

# Trajectoires conjugales, autonomie et bien-être des femmes au Sénégal

*Journée Scientifique "Pauvreté, Vulnérabilité"*

Sylvie Lambert (INRA,PSE), Dominique van de Walle (Banque Mondiale) &  
Paola Villar (INED, PSE)

19 mai 2016

## Contexte et motivation - 1

### Au Sénégal

- Les trajectoires maritales sont souvent discontinues : divorce et veuvage sont fréquents (Antoine et Dial, 2003)
- Le remariage est aussi courant et rapide.

### Comment ces trajectoires affectent le bien-être des femmes au Sénégal?

- Divorce comme moyen d'émancipation? (Dial 2008)
- Veuvage associé plus souvent à des situations défavorables (Locoh et Thiriart, 1995)
- Le remariage permet-il d'amortir l'impact (négatif) de telles ruptures?
  - Effet de long-terme ?

### Entretiens qualitatifs au Sénégal en 2012

- Les femmes qui ont les moyens économiques/résidentiels de ne pas se remarier, ne le font pas.
- Si remariage, préférences vers la non-corésidence avec le mari et/ou la belle-famille

## Contexte et motivation - 3

### Objectif de cette présentation :

- Documenter les trajectoires maritales des femmes au Sénégal.
- Comprendre comment ces trajectoires sont corrélées à la situation actuelle de ces femmes, en considérant :
  - Certaines mesures d'autonomie.
  - La consommation (presque) individuelle de ces femmes.
  - La "qualité" de leur mariage
- Etudier les effets de sélection à l'oeuvre.

### Résultats

- Les ruptures ont des conséquences non-neutres sur le bien-être des femmes.
- Processus de sélection sont à l'oeuvre.
- Les femmes les plus pauvres sont celles les plus exposées à la fois au risque de veuvage et au remariage.

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données
- 4 Statuts maritaux au Sénégal
- 5 Différences en niveaux de bien-être
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"
  - Sélection dans le veuvage et le divorce
  - Sélection dans le remariage
  - Qualité du remariage
- 7 Conclusion

## Contexte légal et institutionnel - 1

### Divorce

- **Mariage civil** : divorce peut être à l'initiative de la femme; garde d'enfants et niveau de la pension alimentaire : choix du juge.
- **Mariage coutumier ou religieux**: Situation asymétrique entre mari et épouse :
  - Homme : peut répudier (interdite mais pratiquée de facto (Dial 2008)) son épouse en présence de deux témoins
  - Femme : demande de séparation.
  - Choix de la garde d'enfants et de la pension alimentaire dépend du mari.

## Contexte légal et institutionnel - 2

### Veuvage

- Epoux fonctionnaire : pension mensuelle équivalente à  $1/3$  du salaire de l'époux, à partager en co-épouses si polygamie.
- Epoux travaillant dans le secteur formel privé : à la discrétion de l'entreprise.
- Cas général : épouses doivent hériter d'une part équivalente à celle de leurs enfants (Code de la Famille)
- Règles coutumières et islamiques : épouses héritent d' $1/8$  de l'héritage total, à partager en cas de polygamie. En pratique :
  - Epouses exclues du processus de négociation de l'héritage (en particulier si patrimoine immobilier).
  - Héritage partagé entre enfants, les fils héritant plus que les filles (Lambert et al. 2014)

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données**
- 4 Statuts maritaux au Sénégal
- 5 Différences en niveaux de bien-être
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"
  - Sélection dans le veuvage et le divorce
  - Sélection dans le remariage
  - Qualité du remariage
- 7 Conclusion

## Données

### Deux sources

- Panel d'enquêtes Pauvreté et Structures Familiales (PSF)
  - PSF1 : collectée en 2006-2007. Representative au niveau national.  $\approx$  1800 ménages,  $\approx$  15 000 individus.
  - Informations détaillées sur :
    - Les trajectoires maritales (notamment la dernière rupture d'union).
    - Consommation mesurée au niveau de sous-unités budgétaires (noyaux), et non au niveau du ménage.
- Demographic Health Surveys (DHS) - Senegal 2005
  - Mesure d'autonomie des femmes
  - Echantillon de femmes entre 15-49 ans.

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données
- 4 Statuts maritaux au Sénégal**
- 5 Différences en niveaux de bien-être
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"
  - Sélection dans le veuvage et le divorce
  - Sélection dans le remariage
  - Qualité du remariage
- 7 Conclusion

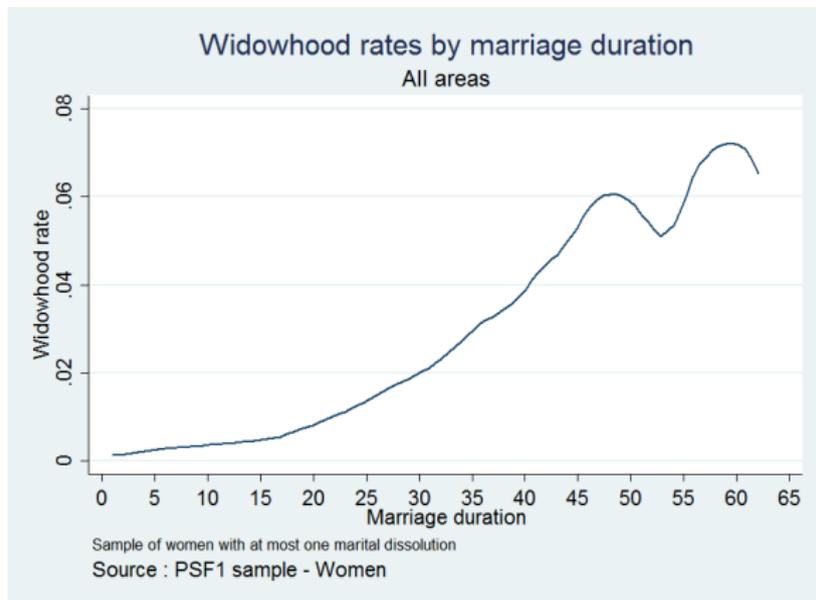
## Statistiques descriptives -1

### PSF1

- Au moins 19.6% des femmes adultes non-célibataires ont expérimenté un veuvage et 13.5% un divorce.
- 10% ont eu plus d'une rupture d'union
- Remariage (PSF1) :
  - 61% des divorcées et 26% des veuves sont remariées.
  - Remariage polygame : 56 % des divorcées remariées et 71% des veuves remariées (vs. 25% pour les femmes au premier mariage)
- Taux de divorce et de veuvage similaires entre Sénégal et autres pays d'Afrique de l'Ouest (comparaison des DHS).

## Statistiques descriptives -2

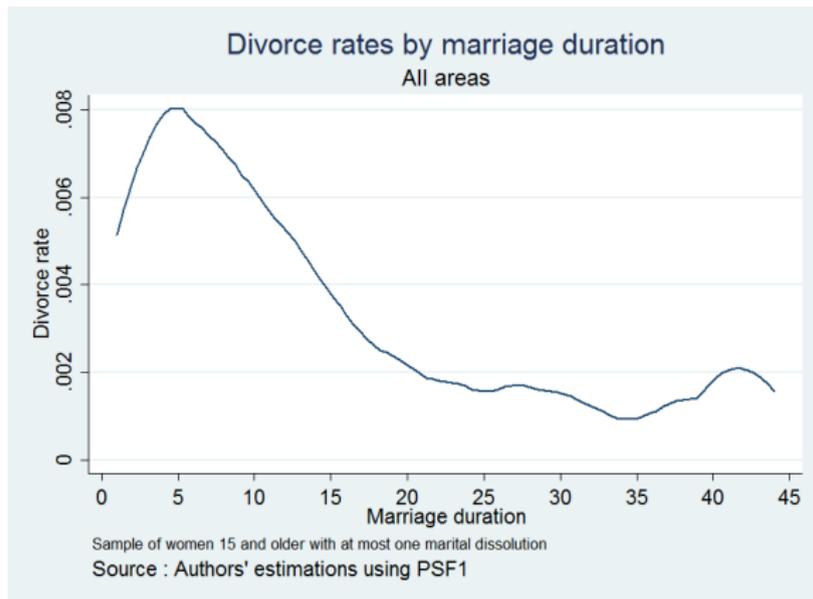
### Veuvage



► Classes d'âge

## Statistiques descriptives -2

### Divorce



► Classes d'âge

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données
- 4 Statuts maritaux au Sénégal
- 5 Différences en niveaux de bien-être**
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"
  - Sélection dans le veuvage et le divorce
  - Sélection dans le remariage
  - Qualité du remariage
- 7 Conclusion

## Mesures d'autonomie-1

**Table 1: Descriptive statistics on ever married women by current marital status, Senegal 2005 DHS**

	% ever-married women 15-49	Age	H'hold head	Received most of husband's property
Married once	75.7	29.7	5.8	--
Remarried widow	4.4	38.8	19.9	16.0
Widow	1.5	38.5	32.2	30.9
Remarried divorcee	13.1	34.3	8.9	--
Divorced	5.4	32.4	14.6	--

Note: All characteristics are expressed as percentages of the marital status group except for age (years). Divorced includes separated women.

Source: Authors' calculations using Senegal's 2005 DHS.

## Mesures d'autonomie-2

**Table 2: Measures of women's autonomy by marital status, Senegal 2005 DHS (%)**

	Has final say on:			Constraints on seeking health care:		Own earnings spent on hh:		Beating justified	
	Own health care	Large hh purchases	Visits to family	Permission	Cost	None	> half	If argue	Refuses sex
Married once	12.5	6.2	13.2	6.0	55.0	33.2	16.4	51.6	49.8
Remarried widow	24.9***	18.1***	28.2***	4.5**	70.7***	16.8***	34.0***	56.9	58.8***
Widow	62.2***	47.6***	60.9***	2.1**	68.1***	33.8	44.3***	40.6	48.1
Remarried divorcee	18.7***	11.6***	18.7***	4.8**	58.9***	31.1	20.7***	50.7**	46.9***
Divorced	49.9***	22.7***	40.9***	4.9***	59.6***	38.1***	21.4*	38.3***	36.4***

Note: The table shows the % of women in each marital status that answering positively to each question. Divorced includes separated women. All significance tests are relative to married once women, where \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1.

Source: Authors' calculations

## Mesures d'autonomie-3

	Has final say on:			Constraints on seeking health care:		Own earnings spent on household:		Beating justified	
	Own health care	Large hh purchases	Visits to family	Permission	Cost	None	> half	If argue	Refuses sex
Co-resident mother-in-law	-0.021* (-2.47)	-0.002 (-0.36)	-0.011 (-1.31)	-0.004 (-0.68)	-0.016 (-1.21)	0.042 (1.84)	-0.038* (-2.09)	0.051*** (3.93)	0.042** (3.22)
Co-resident husband	-0.081*** (-11.34)	-0.061*** (-11.42)	-0.116*** (-16.21)	0.025*** (5.01)	0.075*** (6.89)	-0.078*** (-4.35)	-0.013 (-0.87)	-0.013 (-1.14)	-0.011 (-1.00)
Polygamous husband	-0.001 (-0.17)	0.008 (1.43)	0.014 (1.95)	0.007 (1.35)	-0.039*** (-3.64)	0.020 (1.16)	-0.036** (-2.63)	0.034** (3.16)	0.032** (2.92)
Age	0.006*** (13.99)	0.004*** (14.85)	0.007*** (17.63)	-0.001*** (-5.01)	0.006*** (9.57)	-0.009*** (-9.24)	0.005*** (6.43)	0.0003 (0.53)	0.002* (2.53)
Urban	0.053*** (7.50)	0.031*** (5.92)	0.011 (1.52)	-0.027*** (-5.69)	-0.177*** (-16.86)	-0.003 (-0.15)	-0.010 (-0.75)	-0.143*** (-13.41)	-0.154*** (-14.38)
Constant	-0.011 (-0.85)	-0.046*** (-4.94)	-0.023 (-1.84)	0.086*** (9.97)	0.428*** (22.67)	0.688*** (19.49)	0.029 (1.00)	0.576*** (30.05)	0.527*** (27.42)
Observations	9412	9412	9405	9527	9530	3257	3257	9526	9528

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données
- 4 Statuts maritaux au Sénégal
- 5 Différences en niveaux de bien-être
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"
  - Sélection dans le veuvage et le divorce
  - Sélection dans le remariage
  - Qualité du remariage
- 7 Conclusion

## Etude de la consommation par groupe marital et conditionnelle aux observables - 1

$$\ln C_i = \alpha_{m1} + \alpha_m X_i + \alpha_{mw1} * mw_i + \alpha_{mw} X_i * mw_i + \alpha_{w1} * w_i + \alpha_w X_i * w_i + \alpha_{md1} * md_i + \alpha_{md} X_i * md_i + \alpha_{d1} * d_i + \alpha_d X_i * d_i + u_i$$

- OLS sur la population des femmes au 1er mariage ( $m$ ), des veuves remariées ( $mw$ ) et non-remariées ( $w$ ), des divorcées remariées ( $md$ ) et non-remariées ( $d$ ).
- Permet d'estimer la consommation conditionnelle  $E(\ln C | M = m, mw, w, md, d, X)$
- $X$  : âge, âge au carré, âge au premier mariage, taille du ménage, taille du noyau, % d'enfants dans le noyau, est dans le noyau du CM, est CN, est allée à l'école française, est allée à l'école coranique, a été confié, a un fils de 18 ans ou plus, union polygame, rural/urbain, csp du mari ou ex-mari.
- Choix du groupe de référence : Contrôles fixées à la moyenne des contrôles pour les veuves remariées.

## Etude de la consommation par groupe marital et conditionnelle aux observables - 2

Age set at:	20	25	30	35	40	45	50	55
<b>1) Reference: mean attributes of remarried widows</b>								
<i>Urban:</i>								
Married once	12.722	12.736	12.746	12.751	12.752	12.749	12.741	12.728
Widow	-0.229	-0.237	-0.237	-0.226*	-0.207*	-0.178	-0.140	-0.093
Remarried widow	-0.686***	-0.595***	-0.509***	-0.429***	-0.354***	-0.284**	-0.220	-0.160
Divorcee	0.053	-0.030	-0.108	-0.181	-0.249*	-0.312**	-0.369**	-0.421***
Remarried divorcee	-0.243	-0.198	-0.172	-0.163	-0.172	-0.199	-0.243*	-0.306**
<i>Rural:</i>								
Married once	12.131	12.146	12.155	12.161	12.162	12.158	12.150	12.137
Widow	-0.287	-0.296*	-0.295**	-0.285**	-0.266***	-0.237**	-0.199**	-0.151 <sup>+</sup>
Remarried widow	-0.532***	-0.441***	-0.355***	-0.275***	-0.200**	-0.130	-0.065	-0.006
Divorcee	0.376*	0.293*	0.215	0.142	0.074	0.012	-0.046	-0.098
Remarried divorcee	0.125	0.170	0.197	0.206	0.197	0.170	0.125	0.062

Note: All women 15 and older in primary sample only. \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , <sup>+</sup>  $p < 0.12$ . Source: Authors' estimations using PSF1.

- 1 Contexte et motivation
- 2 Ruptures conjugales au Sénégal - Contexte légal et institutionnel
- 3 Données
- 4 Statuts maritaux au Sénégal
- 5 Différences en niveaux de bien-être
  - Mesures d'autonomie
  - Différences en niveaux de consommation
- 6 Effets de sélections et "qualité du mariage"**
  - Sélection dans le veuvage et le divorce**
  - Sélection dans le remariage**
  - Qualité du remariage**
- 7 Conclusion

## Effets de sélections et "qualité du mariage"

- Dans le veuvage/divorce
- Dans le remariage et le type de celui-ci (polygamie, co-résidence avec le mari, co-résidence avec la belle-famille,etc.).

## Sélection dans le veuvage/divorce

	Prob(widow)	Prob(divorce)
Rural area	-0.061 <sup>***</sup> (0.015)	-0.111 <sup>***</sup> (0.019)
<i>Ref: Husband working in the informal sector</i>		
Husband : agri sector	0.028 <sup>*</sup> (0.017)	0.054 <sup>***</sup> (0.020)
Husband : private formal or public sector	-0.035 <sup>**</sup> (0.017)	-0.102 <sup>***</sup> (0.020)
Husband : other sector	0.134 <sup>***</sup> (0.025)	0.094 <sup>***</sup> (0.034)
Age at first marriage	-0.005 <sup>***</sup> (0.001)	-0.005 <sup>***</sup> (0.002)
Ever been to French school	-0.034 <sup>*</sup> (0.017)	0.066 <sup>***</sup> (0.018)
Current age	0.010 <sup>***</sup> (0.000)	0.004 <sup>***</sup> (0.001)
<i>Ref: Wolof/Lebou</i>		
Serere	0.024 (0.020)	0.023 (0.024)
Poular	0.012 (0.016)	-0.008 (0.019)
Other ethnicity	0.065 <sup>***</sup> (0.017)	0.023 (0.021)
Mean of dep. Var	0.23	0.17
N	2518	2363

Note: Logit model - Marginal effects shown. Sample of ever-married women.

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , °  $p < 0.12$ .

Source: Authors' estimations using PSF1.

## Sélection dans le remariage

	Probability of remarriage - widows	Probability of remarriage - divorcees
<i>Ref. dissolution after age 40.</i>		
Dissol. before age 25	0.461*** (0.049)	0.344*** (0.072)
Dissol. bt ages 25 and 39	0.292*** (0.030)	0.238*** (0.074)
Last dissolution; rural resident	0.079** (0.034)	0.079 (0.052)
No children born from last union	-0.124* (0.072)	0.039 (0.065)
Had a son at time of dissolution	-0.030 (0.035)	-0.121** (0.049)
Number of marital dissolutions	-0.027 (0.035)	-0.026 (0.052)
Ever been to French school	0.031 (0.045)	-0.111** (0.049)
Polygamous father	0.115*** (0.036)	0.204*** (0.044)
Fostered before age 15	0.124*** (0.047)	0.092 (0.067)
<i>Ref. Wolof/Lebou</i>		
Serere	0.054 (0.052)	-0.003 (0.071)
Poular	0.013 (0.042)	-0.025 (0.056)
Other ethnicity	-0.044 (0.046)	-0.121* (0.071)
Mean of dep. Var	0.27	0.60
N	513	365

## Qu'est-ce qu'un bon mariage?

- De l'exploration des corrélations entre autonomie et type de situation maritales, il semblerait qu'un "bon" mariage soit un mariage :
  - Monogame
  - Sans cohabitation avec le mari et/ou la belle-famille.
  - Vivre en zones urbaines
- Par ailleurs, on peut s'attendre à ce que ces variables soient des indicatrices d'un bon mariage :
  - Contrat de mariage civil (protection légale de la femme)
  - Mari travaillant dans le secteur formel
  - Cohabitation avec les enfants issus du mariage précédent.

## Résumé des résultats - 1 :

### Veuves - Déterminants des probabilités de :

- Co-residence : âge ↓, avoir des enfants de l'union précédente (- 50%) avoir un fils de l'union précédente (- 50%).
- Polygamie : âge ↑, zone rurale avant veuvage (+ 18%)
- Mari dans le secteur formel : être allée à l'école (+ 100%), avoir un père polygame (-50%)

[◀ Table 1-w](#)[◀ Table 2-w](#)

## Résumé des résultats - 2 :

### Divorcées - Déterminants des probabilités de :

- Co-residence : âge ↓
- Polygamie : être allée à l'école (-35%), avoir été confiée avant 15 ans (-40%), polygamie du père de la divorcée (+23%)
- Mari dans le secteur formel : être allée à l'école (+ 47%), zone rurale avant le divorce (-47%)

[◀ Table 1-d](#)[◀ Table 2-d](#)

## Résumé des résultats - 3 :

### Autres dimensions :

- Divorcées en zones rurales ont une probabilité plus forte de :
  - se marier sans contrat civil (vrai pour les veuves également)
  - vivre avec leur belle-famille
  - ne pas cohabiter avec les enfants de l'union précédente.
- Education double les chances pour les divorcées de se remarier civilement.

## Résumé des résultats - 4 : Mobilité sociale?

Table 15: Probability of remarriage- Sample: Remarried widows and remarried divorcees

	Prob(upward mobility)	Prob(upward mobility)
Married widow	0.012 (0.053)	0.020 (0.054)
Lived in rural area before dissol.	-0.199*** (0.047)	-0.143*** (0.051)
Dissol. before age 40		-0.117* (0.064)
Ever been to French school		0.201*** (0.057)
Number of marital dissolutions		-0.020 (0.049)
Mean of dep. var	0.28	0.28
N	289	286

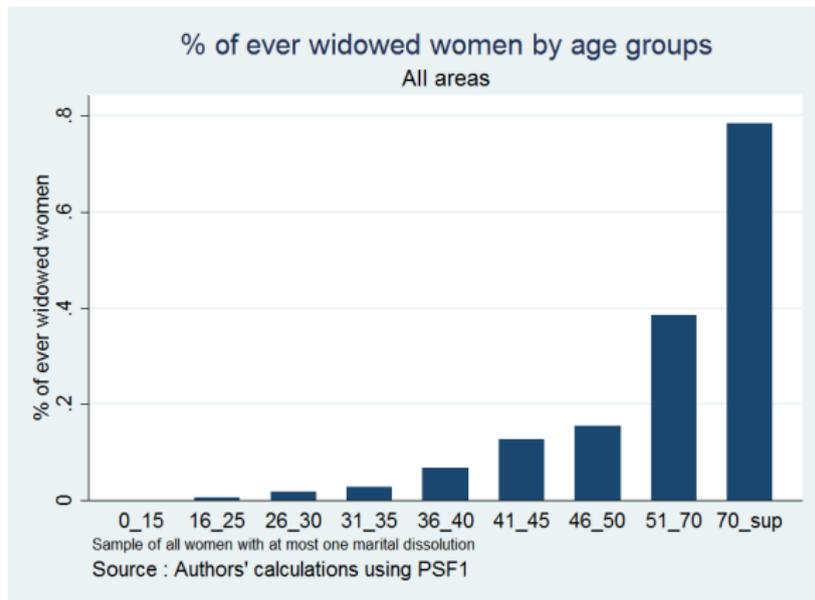
Logit model - Marginal effects shown.

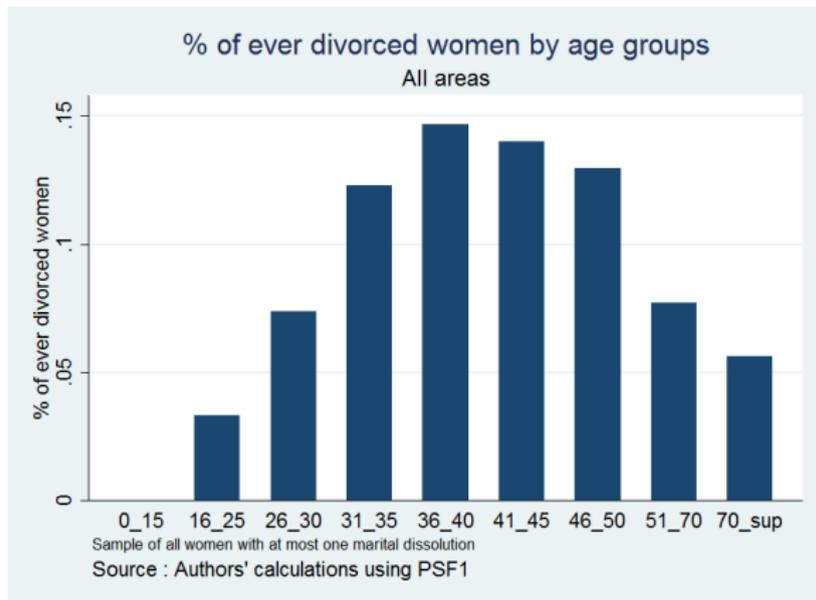
\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , +  $p < 0.12$ .

Source: Authors' estimations using PSF1.

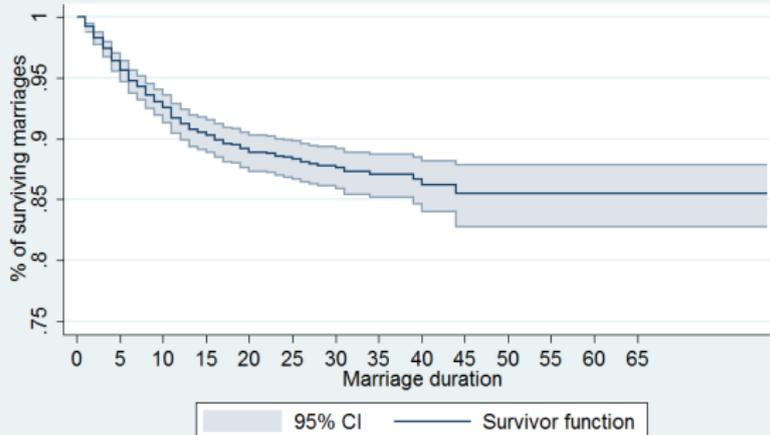
## Conclusion

- Les trajectoires maritales ont des effets différents si affectées par un divorce ou veuvage.
- Divorce : semble avoir des conséquences positives pour les femmes :
  - Autonomie économique
  - Education : sélection dans le divorce mais protège du remariage et/ou garanti un meilleur remariage.
- Veuvage : semble avoir des conséquences négatives pour les femmes :
  - Education : sélection dans le veuvage mais n'influe pas sur la mobilité sociale.
  - Femmes les plus vulnérables, quelque soit la dimension considérée sont les veuves remariées.





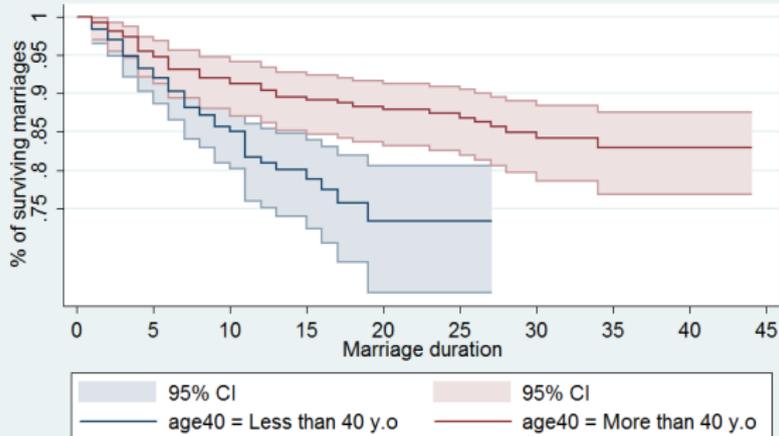
Marriage survival function by marriage duration - failure event : divorce  
All areas



Sample of women 15 and older with at most one marital dissolution

Source : Authors' calculations using PSF1

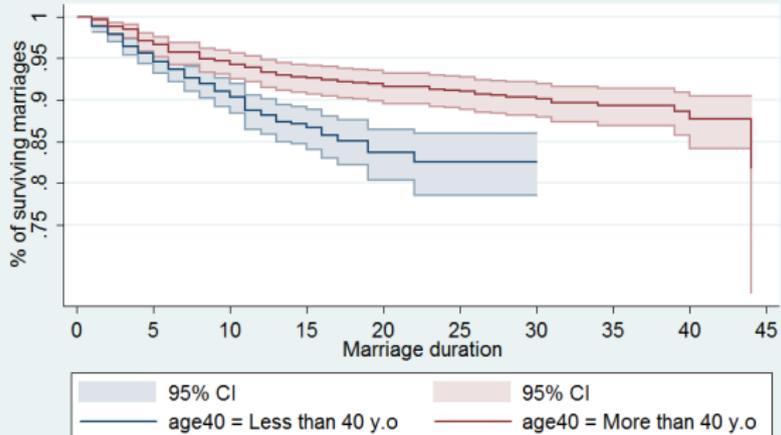
Marriage survival function by marriage duration - failure event : divorce  
Dakar



Sample of women 15 and older with at most one marital dissolution

Source : Authors' calculations using PSF1

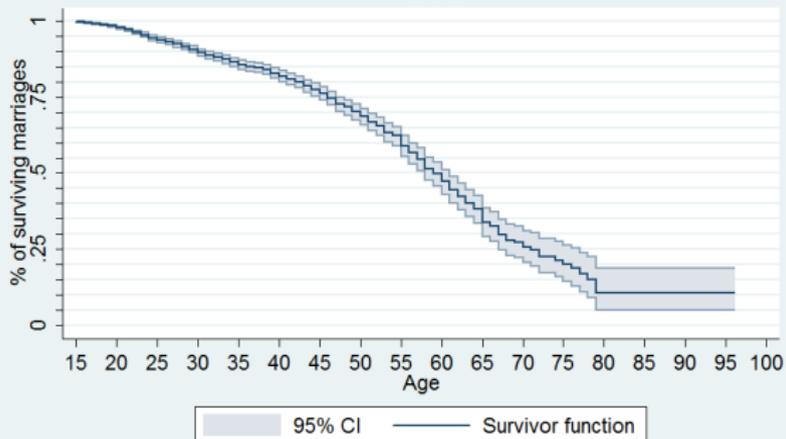
Marriage survival function by marriage duration - failure event : divorce  
All areas



Sample of women 15 and older with at most one marital dissolution

Source : Authors' calculations using PSF1

Marriage survival function by age - Failure event : all types of dissolution  
All areas



Sample of women 15 and older with at most one marital dissolution

Source : Authors' calculations using PSF1

**Table 11: Type of remarriage for widows- Husband's characteristics.**

	Co-residence with husband	Polygamy	Husband works in the formal sector
<i>Ref: dissolution after age 40.</i>			
Dissol. before age 25	0.372*** (0.089)	-0.268*** (0.095)	0.046 (0.100)
Dissol. bt ages 25 and 39	0.254*** (0.081)	-0.112 (0.096)	0.016 (0.092)
Lived in rural area pre dissol.	-0.020 (0.077)	0.129* (0.074)	-0.095 (0.073)
No children born last union	0.296** (0.141)	0.181 (0.239)	-0.317* (0.181)
Had a son at widowhood	-0.201*** (0.071)	-0.054 (0.084)	0.005 (0.076)
Number of marital dissolutions	0.095 (0.102)	0.004 (0.088)	0.035 (0.077)
Ever been to French school	-0.136 (0.118)	-0.096 (0.086)	0.339*** (0.078)
Polygamous father	-0.045 (0.076)	0.036 (0.072)	-0.149** (0.074)
Fostered before age 15	-0.137* (0.083)	-0.008 (0.083)	0.167* (0.092)
<i>Ref: Wolof/Lebou.</i>			
Serere	-0.373*** (0.130)	0.021 (0.123)	0.256** (0.117)
Poular	-0.113 (0.095)	-0.090 (0.104)	-0.038 (0.096)
Other ethnicity	-0.096 (0.100)	-0.166* (0.088)	-0.022 (0.101)
Mean of dep. Var	0.51	0.74	0.33
N	140	139	129

Logit model - Marginal effects shown.

Sample of ever widowed women

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , †  $p < 0.12$ .

Source: Authors' estimations using PSF1.

	Co-residence with husband	Polygamy	Husband works in the formal sector
<i>Ref: dissolution after age 40.</i>			
Dissol. before age 25	0.237** (0.113)	-0.173 (0.165)	-0.224 (0.144)
Dissol. bt ages 25 and 39	0.132 (0.112)	-0.074 (0.160)	-0.151 (0.142)
Lived in rural area before dissol.	0.005 (0.070)	0.017 (0.075)	-0.166** (0.067)
No children born last union	0.055 (0.080)	0.050 (0.084)	-0.125 (0.085)
Had a son at time of divorce	-0.026 (0.078)	0.049 (0.081)	-0.087 (0.077)
Number of marital dissolutions	-0.046 (0.057)	-0.015 (0.068)	-0.044 (0.074)
Ever go to French school	-0.099 (0.069)	-0.169** (0.075)	0.160** (0.064)
Polygamous father	0.034 (0.060)	0.112* (0.064)	-0.055 (0.062)
Fostered before age 15	-0.069 (0.077)	-0.191** (0.085)	0.068 (0.082)
<i>Ref: Wolof/Leban.</i>			
Serere	-0.122 (0.085)	-0.187* (0.099)	-0.050 (0.089)
Poular	-0.068 (0.075)	-0.177** (0.080)	-0.026 (0.076)
Other ethnicity	-0.038 (0.097)	-0.096 (0.099)	-0.012 (0.103)
Mean of dep. Var	0.73	0.48	0.34
N	215	215	206

Logit model - Marginal effects shown.

Sample of ever divorced women

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , †  $p < 0.12$ .

Source: Authors' estimations using PSF1.

Table 13: Type of remarriage for widows – other characteristics

	Civil contract	Living with in-laws	Living with children from previous union
Dissol. Before age 40	0.077 (0.066)	0.019 (0.044)	-0.114 (0.083)
Lived in rural area pre dissol.	-0.181*** (0.056)	0.050 (0.044)	-0.034 (0.073)
No children born last union	-0.003 (0.094)	0.022 (0.062)	.
Had a son at widowhood	-0.080+ (0.051)	0.003 (0.035)	0.347*** (0.051)
Number of marital dissolutions	-0.030 (0.066)	0.074*** (0.028)	-0.042 (0.064)
Ever been to French school	0.073 (0.059)	0.041 (0.048)	0.113 (0.105)
Mean of dep. var	0.11	0.063	0.65
N	142	142	134

Logit model - Marginal effects shown.

Sample of ever widowed women.

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , +  $p < 0.12$ .

Source: Authors' estimations using PSF1.

Table 14: Type of remarriage for divorcees – other characteristics

	Civil contract	Living with in-laws	Living with children from previous union
Dissol. before age 40	0.025 (0.102)	0.156 (0.115)	0.215* (0.111)
Lived in rural area before dissol.	-0.197*** (0.060)	0.138*** (0.053)	-0.282*** (0.065)
No children born last union	-0.072 (0.066)	0.103** (0.044)	.
Had a son at time of divorce	-0.105* (0.062)	-0.045 (0.069)	0.203*** (0.077)
Number of marital dissolutions	-0.094 (0.089)	-0.063 (0.062)	0.057 (0.074)
Ever been to French school	0.119** (0.052)	0.021 (0.053)	-0.125 (0.081)
Mean of dep. var	0.18	0.13	0.55
N	227	227	177

Logit model - Marginal effects shown.  
 \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ , †  $p < 0.12$ .  
 Source: Authors' estimations using PSF1.