

---

# Intégration des immigrants et de leurs descendants

Dominique Meurs

[dominique.meurs@ined.fr](mailto:dominique.meurs@ined.fr)

- « **Intégration** : processus d'inclusion dans la société de groupes tenus en marge, de telle sorte que ceux-ci puissent participer pleinement et à égalité à la vie sociale et aux institutions, tandis que, réciproquement, la société y trouve une cohésion renforcée.» (P. Simon).
- => **politique d'intégration**: l'intégration est un des objectifs officiels de l'Union européenne depuis 2004.
- Comment mesurer l'intégration ? => études empiriques micro-économiques

# Qu'en est-il de l'intégration en Europe?

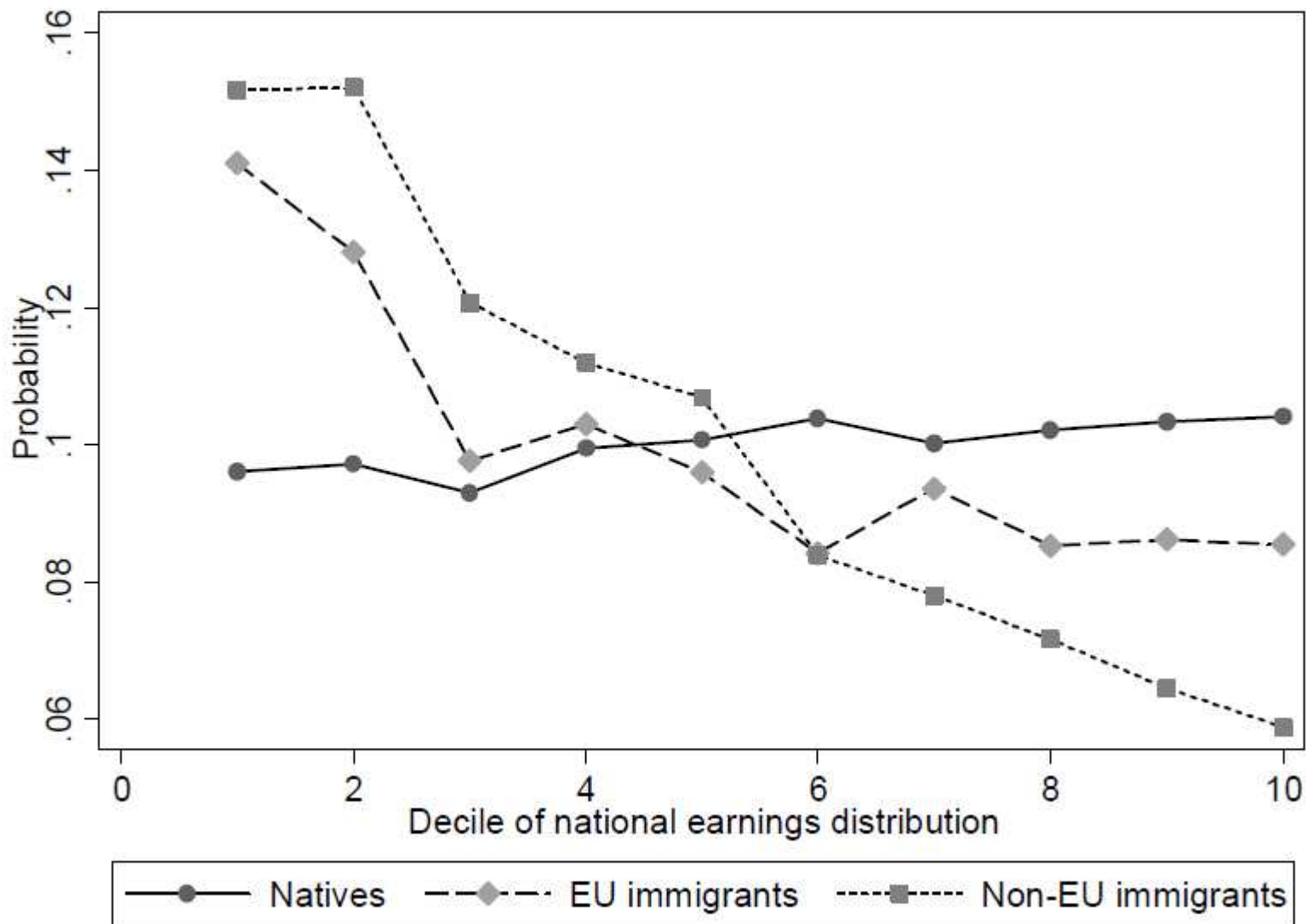


---

*Dustmann, Frattini, 2011*

- Dans tous les pays, immigrés non Européens (6% des adultes) – davantage de chômage, déclassement dans l'emploi et surreprésentation dans le bas de la distribution des revenus.
- Enfants d'immigrés non EU (9% des moins de 15 ans) : plus de risques que les natifs de vivre dans des ménages pauvres (20% vs 4%).

**Figure 4: Immigrant and native earnings distribution**



Source: Dustmann et Frattini, 2011

Préalable :

Définir les catégories statistiques  
de l'immigration

# Petit rappel

---

- **Immigré** : Né étranger à l'étranger
  - ⇒ Deux informations à recueillir : nationalité à la naissance, lieu de naissance
- **Descendant d'immigré** : Natif d'un pays, dont au moins un parent est immigré
  - ⇒ Six informations à recueillir : nationalité à la naissance + pays de naissance, pour l'individu et pour ses deux parents.
- **Statistiques européennes**  
Statistiques ethniques: toute donnée classant les personnes selon les origines nationales des parents (# groupe ethnique en anthropologie).

# Les « statistiques ethniques », interdites en France?

---



- La nationalité et le pays de naissance de l'enquêté et de ses parents ne sont pas des données sensibles (contrairement à la religion, où il faut consentement des personnes).
- De plus en plus de sources statistiques en France recueillent les informations sur les parents: FQP 2003, Enquête Emploi depuis 2005, Enquête TeO 2008 (Insee-Ined)

[www.ined.fr/fr/publications/documents\\_travail/bdd/publication/1516](http://www.ined.fr/fr/publications/documents_travail/bdd/publication/1516)

- Mais recensement : pas d'information sur les parents
- Au-delà des filiations: si anonymat garanti, les questions sont libres

### Réponse de la CNIL après communication du protocole et du questionnaire:

«

Dès lors, il m'apparaît que les mesures techniques mises en place garantissent que les réponses au questionnaire seront collectées de manière anonyme.

.../...

janvier 1978 modifiée. En conséquence, il n'y a pas lieu pour la CNIL de se prononcer sur la pertinence scientifique des questions posées ainsi que sur la nomenclature utilisée dans le questionnaire sur les origines familiales des personnes interrogées.

»



# Autres approches possibles, mais on s'éloigne de l'immigration

---



- **Par l'auto-déclaration : questionnaire auto-administré, avec différentes catégorisations possibles dont ethno- raciales.**  
P. Simon, M. Clément, 2008, Mesure de la diversité (FASILD)  
D. Meurs, pour la Halde, 2009
- **Par le patronyme :**  
Classer les personnes selon leur patronyme dans un groupe (groupes d'origine, minorités visibles ou non)  
expérimentation sur les CV anonymes (Behaghel, Crépon, Le Barbanchon, mars 2011)
- **Testing :** CV virtuels, qui ne diffèrent que par une caractéristique  
Duguet, Petit (2005) (origine), Duguet, Léandry, L'Horty, Petit (2009) (origine et résidence), L'Horty, Duguet, du Parquet, Petit, Sari (2011) (origine, sexe et résidence)
- **Par l'apparence physique :**  
Enquête CNRS 2007-2008 sur 550 contrôles d'identité dans des lieux publics parisiens. (Jobart & al., 2009)

Comment expliquer les difficultés  
d'intégration des immigrants et des  
descendants?

# L'approche des économistes

---



- Immigration : quelles particularités par rapport aux migrations internes?
  - Sélection
  - **Langage**
  - **Réseau**
- Descendants d'immigrés : pourquoi un désavantage?
  - Mobilité intergénérationnelle, contexte familial, contexte social
  - Plus d'inexpliqué : discrimination?

# Migrer?



- Migration choisie # migration contrainte
- Permanente ou temporaire? Stratégie éducative, travail, regroupement familial?
- Migration permanente : effet de sélection  
Coût: distance physique (+), linguistique (+), politique à l'entrée (+), présence d'une communauté dans le pays hôte (-).  
Gain : Transférabilité du capital humain (+), écart de rémunération entre pays source et pays destination (+)
- Migration internationale : un évènement rare  
Les immigrants dans le monde représentent moins de 3% de la population mondiale. Cette proportion est stable dans le temps

# Le rôle du langage dans l'intégration



- **Langue** : facteur principal de l'intégration

- Joue sur la productivité

- Facteur complémentaire d'autres compétences (ex du docteur).

- D'où politiques migratoires qui demandent un niveau minimal de connaissance de la langue du pays receveur pour la migration de travail/d'études.

Ex: Australie, Canada pour l'immigration de travail.

France : depuis 2003 (puis loi 2006), connaissance du français prise en compte pour la carte de résident de 10 ans.

- Question économique : **quel est le rendement du (seul) langage?**

- **Difficultés méthodologiques**

- Biais de sélection sur les immigrants => surestimation de l'effet langue

- Mesure des capacités repose sur du déclaratif ou de l'observation de l'enquêteur => erreur de mesure (joue négativement).

- **Les études réalisées**

Chiswick & Miller (1992) : rendement de 17% du langage en Australie (par rapport au niveau faible).

Dustmann (1994): 7% pour l'Allemagne

# Réseaux : positifs ou négatifs?



- **Les réseaux : un effet ambigu**

Littérature croissante sur les réseaux de relations pour accéder à l'emploi. Côté empirique, ce sont les moins qualifiés qui en bénéficient le plus.

Application aux immigrés : Réseaux ⇔ Ségrégation géographique.

+ : acquérir de l'information, trouver un meilleur emploi => d'où effet de localisation dans les zones où la communauté de même origine est présente.

- : ségrégation par origine => moins d'acquisition du langage du pays hôte  
Chiswick, Miller, 2005, pour les Etats-Unis.

- **Comment trancher?**

Problème : les immigrés ne se localisent pas au hasard => effet négatif peut être lié à une sélection négative.

Utiliser une (quasi) expérience naturelle : les réfugiés politiques affectés au hasard au Danemark d'où variation exogène de la concentration ethnique (Piil Damm, 2009).

Résultat : vivre dans une enclave ethnique joue positivement => le réseau réduit le déficit d'informations.

# Les descendants d'immigrés



- **Question centrale : leur intégration.**  
Pourquoi tant de difficultés?
- **Performances scolaires**  
Mauvaises : PISA 2006 sur les scores en Maths à 15 ans:  
France : -39% en brut, - 21% par rapport au natif (conditionnel à l'éducation des parents et au langage)  
  
Autre indicateur: sur-représentation des descendants d'immigrés parmi les sortants sans diplôme.
- De quoi dépendent ces contre-performances?

## la transmission familiale

- transmission intergénérationnelle du capital humain.
- langage parlé à la maison
- intention de retour des parents : si migration permanente, plus d'investissement éducatif

# Les descendants d'immigrés

## → les institutions scolaires

Mêmes ressources, impact différent selon l'origine. Sans maîtrise du langage, usage moins efficace des ressources scolaires.

## → contexte social.

Borjas (1992). Ethnicité : externalité dans l'accumulation de capital humain. Les progrès de la seconde génération dépendent de la qualité de l'environnement ethnique. Cela peut retarder la convergence.

Capital Ethnique : peut être interprété comme des effets de pairs, rôle des modèles.

Extension par Aydemir & al. à des facteurs sociaux comme la discrimination, moins d'accès aux bonnes écoles, aux crédits. (Canada, 2001). Les institutions sociales sont un frein à la mobilité intergénérationnelle.

- Au-delà : Institutions sur le marché du travail, Barrières à l'entrée, Rôle des réseaux, Ségrégation territoriale, Discrimination



# Références : Travaux généralistes récents pour la France

---



- F. Héran, 2012, *Parlons Immigration, en 30 questions*, la Documentation Française, mars
- F. Héran, 2007, *Le Temps des immigrés. Essai sur le destin de la population française*, Paris, Seuil/La République des idées,
- C. Beauchemin, C. Hamel, P. Simon, 2010  
Trajectoires et origines : enquête sur la diversité des populations en France. Premiers résultats, *Documents de travail*, no 168, Paris, Ined, oct..  
[www.ined.fr/fr/publications/documents\\_travail/bdd/publication/1516](http://www.ined.fr/fr/publications/documents_travail/bdd/publication/1516)
- P. Breuil-Genier, C. Borrel, B. Lhommeau, 2011,  
Les immigrés, les descendants d'immigrés et leurs enfants, *France, portrait social*, Paris, Insee.

# Quelques études économiques citées



---

Aydemir, A., Chen, W., Corak, M., 2009. Intergenerational Earnings Mobility Among the Children of Canadian Immigrants, *Rev. Econ. Stat.* 91(2), 377–397.

Borjas, G.J., 1992. Ethnic Capital and Intergenerational Mobility. *Q. J. Econ.* 107(1), 123–150.

Chiswick, B., Miller, P., 1992. Language in the Immigrant labor Market: The Immigrant Experience in Canada and the United States. In: Chiswick, Immigration, Language and Ethnicity. America Enterprise Institute, Washington, DC, pp. 229-296

Dustman C., Glitz A., Migration and Education, *Handbook of the Economics of Education*, Volume 4, Elsevier, 2011

Dustman, Frattini, déc 2011, WP CReAM “Immigration: The European Experience”.

Piil Damm, A., 2009. Ethnic Enclaves and Immigrant Labor Market Outcomes: Quasi-Experimental Evidence. *Journal of Labor Economics* 27(2), 281–314